



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0264/17-11  
Датум: 11.09.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Добривоја Јовића из Марића, Медвеђа, дана 11.09.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Добривоје Јовић, одборник Скупштине општине Медвеђа, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је присуствовао седници Скупштине општине Медвеђа одржаној 14.06.2016. године на којој је донета одлука да се његов син Ненад Јовић изабере на јавну функцију члана Општинског већа општине Медвеђа, на основу које Ненад Јовић остварује накнаду, и што о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Добривоје Јовић.

#### О бразло жење

Против Добривоја Јовића, одборника Скупштине општине Медвеђа (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству одборника Скупштине општине, гласао за избор свог сина Ненада Јовића за члана Општинског већа општине Медвеђа (у даљем тексту: Веће), и што о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Именовани се на обавештењу о покретању поступка није изјаснио, а исто му је достављено 12.04.2018. године, што је утврђено увидом у повратнику у списима предмета.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Добривоје Јовић од 26.05.2015. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Медвеђа.

Читањем Записника са седме седнице Скупштине општине Медвеђа одржане 14.06.2016. године утврђено је да је наведеној седници присуствовало 33 одборника, да су одсутни били Реџеп Абази и Горан Бајовић, као и да је на тој седници Ненад Јовић изабран за члана Већа.

Увидом у Извод из Матичне књиге рођених бр. 200-00-00001/2018-26/320659 од 04.06.2018. године утврђено је да је Ненад Јовић син Добривоја Јовића.

Читањем дописа председника општине Медвеђа 07 бр. 037-64/2018-1 од 17.07.2018. године утврђено је да је Ненаду Јовићу, као члану Већа, на основу накнаде исплаћен износ од укупно 333.909,00 динара и то за 2016. годину износ од 67.909,00 динара, за 2017. годину износ од 182.000,00 динара и за 2018. годину износ од 84.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Ненад Јовић у односу на Добривоја Јовића има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, на основу чињенице крвног сродства, с обзиром на то да је његов син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, несумњиво је утврђено да је Добривоје Јовић, у својству одборника Скупштине општине, учествовањем на седмој седници Скупштине општине на којој је донета одлука да се његов син Ненад Јовић изабере за члана Већа, на основу које Ненад Јовић остварује накнаду, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ присуствовао наведеној седници Скупштине општине био је дужан да о сукобу интереса који је имао у тој ситуацији писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Добривоју Јовићу, узета је у обзир чињеница да именовани врши јавну функцију одборника Скупштине



општине, на коју јавну функцију је непосредно изабран, да је његовом сину Ненаду Јовићу, као члану Већа, у чијем је избору учествовао, на основу накнаде исплаћен износ од укупно 333.909,00 динара и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.  
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић